

# **SAK 7 – FORSLAG TIL LOKALPROGRAM FOR BERGEN MDG, VALGPERIODEN 2023–2027**

Oversikt over innkomne forslag

# INNLEDNING OG HJERTESAKER

F1	
Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
Underkapittel	Ingress
Linje	
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>Hovedtittel "En by for fremtiden"</p> <p>Endre til:</p> <p>"En grønn by for alle"</p>	
Begrunnelse	
<p>Ordet fremtid har vel den ulempen at det ikke treffer velgerens her og nå. Folk er ofte mest av NÅ? «En grønn by for alle» peker både på miljø OG på mangfold/inkludering, og på at alle skal få ta del i det grønne skiftet.</p>	
Styrets innstilling	
Støttes ikke (enstemmig).	

F2	
Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
Underkapittel	Ingress
Linje	
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>Opprinnelig tekst:</p> <p>«For å klare det, må vi unngå bilbasert byspredning, styre mot en mer sirkulær økonomi med gjenbruk fremfor forbruk, ta vare på naturen vår, bekjempe fattigdom og diskriminering</p>	

Vil endre til: «For å klare dette, må vi ta vare på naturen, unngå bilbasert byspredning, skape et varmt velferdssamfunn, styre mot en mer sirkulær økonomi med gjenbruk fremfor forbruk, og bekjempe fattigdom og diskriminering.»

#### Begrunnelse

Det manglet noen overordnede ord om velferdsvisjon i denne programingressen.

#### Styrets innstilling

Støttes ikke (enstemmig).

## F3

Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
-----------------	--

Underkapittel	Hjertesaker
---------------	-------------

Linje	
-------	--

Innstilt debatt	Debatt
-----------------	--------

Et solidarisk samfunn

MDG er partiet for mennesker og miljø. De med minst, må få mest fra fellesskapet, ved en rettferdig fordeling av ressurser og goder. Vi vil jobbe for en ruspolitikk som setter hjelp fremfor straff, og kjempe for en mangfoldig og inkluderende by, uten rasisme og diskriminering. Bergen skal være en trygg by for mennesker på flukt

Endre til

Et godt og solidarisk velferdssamfunn

Den grønne velferdsbyen er god for både mennesker og miljø. De med minst, må få mest fra fellesskapet, ved en rettferdig fordeling av ressurser og goder. Vi vil jobbe for en ruspolitikk som setter hjelp fremfor straff. Vi vil skape en mangfoldig, åpen og inkluderende by, uten rom for rasisme eller diskriminering. Bergen skal være en trygg by for mennesker på flukt. Vi vil styre velferdstjenestene fra «silotenking» til samhandling. I grønn velferd styrer vi ut fra helhetlige og fornuftige løsninger, ikke økonomisk ideologi.

#### Begrunnelse

Selv om solidaritet med folk langt vekke og i fremtiden er flott, så trenger utsatte grupper i Norge først og fremst likestilte muligheter, gjennom en godt fungerende velferdsstat. Det er også viktig å trekke frem grønn velferd som hjertesak, for spesielt vippevelgere trenger å trygges på at MDG har en god nok velferdspolitik. Greit også å få frem at grønn velferd har klare, unike særtrekk. Disse trekkene skiller oss fra den tradisjonelle venstre- og høyresiden, og er i høy grad egnet for å møte dagens utfordringer i velferdsstaten.

#### Styrets innstilling

Støttes ikke (enstemmig).

## F4

Forslagsstiller	Katrine Nødtvedt, Cecilie Høisæter, Josefine Gjerde, Bjarte Bjørsvik
-----------------	--

Underkapittel	Hjertesaker
---------------	-------------

Linje	
-------	--

Innstilt debatt	Enkeltvotering
-----------------	----------------

Endre overskrift på satsing 3 fra "Levende by!" til "Liv og leven i alle bydeler!"

#### Begrunnelse

Fremheve at vi jobber for gode liv i alle delene av byen, sentrum inkludert. «By» gir for noen assosiasjoner kun til de urbane, sentrale delene av Bergen.

#### Styrets innstilling

Støttes ikke (3/1).

## F5

Forslagsstiller	Katrine Nødtvedt, Cecilie Høisæter, Josefine Gjerde, Bjarte Bjørsvik
-----------------	--

Underkapittel	Hjertesaker
---------------	-------------

Linje	
-------	--

Innstilt debatt	Enkeltvotering
Endre setningene "Vi vil sørge for at ansatte har gode arbeidsforhold med livskvalitet fremfor stress og mas. Klemmetid, ikke tidsklemme!" til "Vi vil satse på tjenestenæringene, og jobbe for inkluderende, gode og anstendige arbeidsforhold i alle sektorer."	
Begrunnelse	
Få frem en større bredde av arbeidslivspolitikken vår, som ikke bare handler om mindre stress og redusert arbeidstid, men også mindre diskriminering, utnyttelse, sterke rettigheter til de ansatte og tillit til fagfolk.	
Styrets innstilling	
Støttes ikke (3/1).	

<b>D1</b>	
Forslagsstiller	Dissens fra programkomiteen: Eline Haakestad og Susanne Waage
Underkapittel	Hjertesaker
Linje	
Innstilt debatt	Debatt
Stryke hjertesak "Grønt arbeidsliv".	
Begrunnelse	
Programkomiteens innstilling	
Delt innstilling (2/2)	

## KAPITTEL 1: NATUR, KLIMA OG MILJØ

<b>F6</b>
-----------

Forslagsstiller	Thor Haakon Bakke, Christine Henriksen Ødegaard, Mona Høgli, Fredrik Behrens, Robert A Skaar, Øystein Bønnes, Emil Perron, Kjell Magne Fagerbakke, Cecilie Høisæter
Underkapittel	Norges grønneste storby
Linje	71
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>Nytt kulepunkt, settes inn på linje 71. Resten skyves nedover.</p> <p>- få på plass byfjordgartnere i Bergen.</p>	
<b>Begrunnelse</b>	
<p>Å få på plass "byfjordgartnere" som kan jobbe med å ta vare på det biologiske mangfoldet i byfjordene vil være et godt grønt tiltak. Det er mye potensiale for matproduksjon i byfjordene, og bærekraftig havbruk er viktig med tanke på beredskap, klima og miljø. Byfjordgartnerne vil også være viktige i forvaltningen og være kommunens fagkunnskap knyttet til utfyllingsprosjekter og konsekvensene for livet i fjordene.</p>	
<b>Styrets innstilling</b>	
Støttes (enstemmig).	

<b>D2</b>	
Forslagsstiller	Dissens fra programkomiteen: Bjørn Sandvik
Underkapittel	Nullutslippsby innen 2030
Linje	100-101
Innstilt debatt	Debatt
<p>"Gjøre Bergen til en cruisefri by i tråd med internasjonale klimamål innen 2027 og innføre lokal turistskatt på cruiseturister før det"</p> <p>Endre til:</p> <p>"Bare tillate cruiseskip med nullutslipp fra 2027"</p>	

Begrunnelse
Programkomiteens innstilling
Beholde opprinnelig tekst

<b>D3</b>	
Forslagsstiller	Dissens fra programkomiteen: Bjørn Sandvik
Underkapittel	En mat- og landbrukspolitikk for fremtiden
Linje	217-218
Innstilt debatt	Debatt
<p>“Halvere kjøttforbruket i Bergen kommune innen 2027 sammenliknet med 2023-nivå”</p> <p>Endre til:</p> <p>“Redusere kjøttforbruket i Bergen kommune”</p>	
Begrunnelse	
Programkomiteens innstilling	
Beholde opprinnelig tekst	

## KAPITTEL 2: BYUTVIKLING OG SAMFERDSEL

<b>D4</b>	
Forslagsstiller	Dissens fra programkomiteen: Bjørn Sandvik
Underkapittel	En gøyere og mer inkluderende by
Linje	293-295

Innstilt debatt	Debatt
<p>“Slutte å ta betalt for utleie av kommunal grunn og erstatte dette med et regelverk som favoriserer ikke-kommersiell aktivitet og aktivitet som gir et mer inkluderende og mangfoldig byliv”</p> <p>Endre til:</p> <p>“Innføre et regelverk for utleie av kommunal grunn som favoriserer ikke-kommersiell aktivitet og aktivitet som gir et mer inkluderende og mangfoldig byliv”</p>	
Begrunnelse	
Programkomiteens innstilling	
Beholde opprinnelig tekst	

<b>F7</b>	
Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
Underkapittel	En gøyere og mer inkluderende by
Linje	301-302
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>“Legge til rette for lek, trening og aktivitet for alle aldersgrupper i parker og grøntareal”</p> <p>Endre til:</p> <p>legge til rette for lek, trening og aktivitet for mennesker i alle aldersgrupper og funksjonsvariasjoner i parker og grøntareal</p>	
Begrunnelse	
Styrets innstilling	
Støttes (enstemmig).	



F8	
Forslagsstiller	Thor Haakon Bakke, Eline Aresdatter Haakestad, Mona Høgli
Underkapittel	En gøyere og mer inkluderende by
Linje	314
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>Nytt kulepunkt, foreslås på linje 314</p> <p>- Endre delegasjonsreglementet slik at kun prinsipielt viktige klagesaker behandles av bystyreorganer.</p>	
Begrunnelse	
<p>I dag bruker utvalg for miljø og byutvikling veldig mye tid på ganske mange små og lite prinsipielt viktige saker. Ved å bruke mer tid på klima- og miljøsaker, samt reguleringsplaner, vil tiden brukes på de sakene som betyr mest. Nøyaktig hvor grensen går for "prinsipielle saker" bør gjøres som et forberedende arbeid til at bystyrets reglement bestemmes (skjer i begynnelsen på hver periode), og slike forberedende arbeid/utredninger med detaljerte forslag er allerede gjort.</p>	
Styrets innstilling	
Støttes (enstemmig).	

F9	
Forslagsstiller	Jon Hoel, Bjørn Sandvik, Trond Einar Augustson, Fredrik Behrens
Underkapittel	Byutvikling til det beste for mennesker og natur
Linje	373-374
Innstilt debatt	Debatt
<p>Foreslår å stryke: "sikre hurtigspor for planer og byggesaker som er i tråd med overordnede planer og har ekstra høye ambisjoner for klima og miljø"</p>	

<b>Begrunnelse</b>
I en plansak er det mange hensyn som skal ivaretas, grensegangen mellom hver hensyn er heller ikke entydig. Programforslaget legger samtidig opp til flere andre krav som skal sikres; fortetting med kvalitet (linje 369-370), at innbyggerne i større grad skal bli hørt (linje 375-377) og at det kan settes flere krav i planprosessen (linje 403-405). Det er uheldig med å sende et signal om et "hurtigspor", det vil potensielt svekke helheten.
<b>Styrets innstilling</b>
Delt innstilling (2/2).

<b>F10</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Kyrre Sørensen, Kjell Magne Fagerbakke, Kristian Amlie
<b>Underkapittel</b>	Byutvikling til det beste for mennesker og natur
<b>Linje</b>	406
<b>Innstilt debatt</b>	Debatt
<p>Nytt punkt:  Bruke blågrønn faktor eller lignende som krav i nye godkjenninger av planer, at utbygger må komme i null eller pluss med minus for asfalt og pluss for grønn tilrettelegging, overvannshåndtering eller utnyttelse av tomrom.</p>	
<b>Begrunnelse</b>	
Viser til stor suksess med blågrønn i Oslo.	
<b>Styrets innstilling</b>	
Delt innstilling (2/2).	

<b>F11</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Kyrre Sørensen, Kristian Amlie, Mattis Ulvang
<b>Underkapittel</b>	En bedre by for alle som går og sykler

Linje	473
Innstilt debatt	Debatt
<p>Nytt punkt: Se på muligheten til å bruke automatisk veikamera (ATK) for å håndheve bestemmelser for motorvogn, ikke kun låst til fartsgrenser</p>	
Begrunnelse	
<p>Bruke virkemidler for å lage bra bomiljø og gjøre det tryggere for myke trafikanter.</p>	
Styrets innstilling,	
Støttes (3/1).	

<b>F12</b>	
Forslagsstiller	Thor Haakon Bakke, Mona Høgli, Eline Aresdatter Haakestad
Underkapittel	Fyll bybanen og bussene
Linje	491
Innstilt debatt	Debatt
<p>Tilleggsforslag, inn på linje 491 (resten skyves nedover). Nytt kulepunkt: bygge bybanen i dagløsning langs Bryggen og fatte et endelig reguleringsvedtak for banen til Åsane i denne bystyreperioden, men omregulere til Sjøgaten i Sandviken etter valget så lenge det ikke bidrar til forsinkelser.</p>	
Begrunnelse	
<p>MDG er veldig opptatt av det blir vedtatt en 2. gangs reguleringsplan til Åsane i denne perioden. Samtidig mener vi at det er klokt at man ser på en omregulering til Sjøgaten etter valget. En omregulering kan ta svært kort tid. Å heller gå i Sjøgaten vil gi en bedre bane, mindre tunnel og mindre masser, og senke konfliktnivået. Det vil også gi en vesentlig besparelse.</p>	
Styrets innstilling	
Støttes (enstemmig).	

D5	
Forslagsstiller	Dissens fra programkomiteen: Bjørn Sandvik
Underkapittel	Fyll bybanen og bussene
Linje	497-499
Innstilt debatt	Debatt
Foreslår å stryke: "At Bergen kommune skal ta over ansvaret for kollektivtransporten innenfor byvekstavtaleområdet sammen med nabokommunene Askøy, Øygarden, Alver og Bjørnafjorden"	
Begrunnelse	
Programkomiteens innstilling	
Beholde opprinnelig tekst	

F13	
Forslagsstiller	Jon Hoel, Bjørn Sandvik, Trond Einar Augustson, Fredrik Behrens
Underkapittel	Fyll bybanen og bussene
Linje	512-513
Innstilt debatt	Debatt
Foreslår å stryke: "jobbe for å fjerne konsesjoner til hop-on-hop-off-busser og gjøre det forbudt å kjøre med tur-/turistbusser på Høyden og over Torget/Bryggen"	
Begrunnelse	
<p>Forslaget på linje 512-513 innebærer et forbud mot turistbusser. Da er det ikke vits å samtidig ville tillate bare turistbusser med nullutslipp og som er bymiljøtilpasset (linje 514-516). Det siste kan jo innebære elektriske minibusser, som man kan tenke seg skal</p>	

være tillatt også på Bryggen og på Høyden.
<b>Styrets innstilling</b>
Støttes (3/1).

<b>F14</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
<b>Underkapittel</b>	Fyll bybanen og bussene
<b>Linje</b>	521
<b>Innstilt debatt</b>	Debatt
<p>Nytt punkt:  - fremme innovasjon av nye, miljøvennlige og tilgjengelige transportløsninger for folk med behov for tilrettelagt transport, pga langvarige eller midlertidige funksjonsnedsettelse. Dette kan omfatte løsninger som er individuelle, kollektive eller delingsbaserte.</p>	
<b>Begrunnelse</b>	
Forhåpentligvis selvforklarende.	
<b>Styrets innstilling</b>	
Støttes ikke (enstemmig).	

<b>F15</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Jon Hoel, Bjørn Sandvik, Trond Einar Augstsson, Fredrik Behrens
<b>Underkapittel</b>	Grønn samferdsel
<b>Linje</b>	536-537
<b>Innstilt debatt</b>	Debatt
<p>Foreslår å stryke: "få ned biltrafikken i sentrum med 50-70 prosent innen 2027 sammenlignet med 2019, og gjøre Bergen sentrum bilfritt innen 2030"</p>	

Subsidiært endres til "få ned biltrafikken i sentrum med 50-70 prosent innen 2027 sammenlignet med 2019, og gjøre Bergen sentrum bilfritt innen 2030, med

unntak for HC-kjøring, kollektiv og nyttetraffic"

Realitet: stryke de prosentvise målene om reduksjon i biltrafikken. Om forslaget likevel

beholdes, stemmes det over om å endre forslaget til gjøre unntak for HC-kjøring, kollektiv og nyttetraffic.

For voteringsoppsett:

Forslaget må først stemmes over om det skal strykes (A), deretter med endringen (B),

deretter om vi skal beholde originalen eller forslaget (C).

### Begrunnelse

Det beste overordnede målet er det om nullutslipp innen 2030 som dekker alle sektorer, ikke bare veitrafikken. Dette er også mer i tråd med studien fra Kuss & Kumberly

(2020) ved Lund Universitet, som programkomiteen ellers synes å bygge mye av delkapitlet på. Ellers er det punkt linje 564-568 ønske om nullutslipp i sentrum, da er det enda en grunn mindre til å ha et slikt tallmål.

### Styrets innstilling

Delt innstilling (2/2).

## F16

Forslagsstiller	Jon Hoel, Bjørn Sandvik, Trond Einar Augstsson, Fredrik Behrens
-----------------	---

Underkapittel	Grønn samferdsel
---------------	------------------

Linje	543-548
-------	---------

Innstilt debatt	Debatt
-----------------	--------

Endre til "innføre biltrafikkreduserende tiltak som blant annet økte bompenger, omdisponere veiareal til sykkel og gange, gjøre flere gater bilfrie eller enveiskjørte, stimulere til bildeling og samkjøring, øke/innføre parkeringsavgifter på kommunale parkeringsplasser og redusere parkering i sentrum".

<b>Begrunnelse</b>
<p>Det er kun parkeringsanleggene (Klostergarasjen, Bygarasjen mfl.) og ikke gateparkeringene som har månedsrabatt og abonnementsparkering. Å parkere inne i et eksisterende parkeringsanlegg er i prinsippet bedre enn å stå parkert i gaten. Da gir det mening å beholde et insentiv til å parkere i et anlegg fremfor å benytte gateparkering (gateparkering har kun timepris og ingen rabatter). Beliggenheten til f. eks. Klostergarasjen og Bygarasjen gjør at det vil være mulig å regulere kjøremønsteret utenom selve sentrumskjernen og dermed likevel klare å gjøre sentrum mer bilfritt. Det vil fremstå unødvendig radikalt å regulere hvor ofte enkeltbrukere benytter seg av et parkeringshus, det må være en aksept for at de som er brukere også har et behov på daglig basis.</p>
<b>Styrets innstilling</b>
Støttes (3/1).

<b>D6</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Dissens fra programkomiteen: Christine Ødegaard
<b>Underkapittel</b>	Grønn samferdsel
<b>Linje</b>	557-559
<b>Innstilt debatt</b>	Debatt
<p>“Sikre en god balanse mellom å gi fordel for elbiler i bomringen og å sikre trafikkreduksjon og inntekter til kollektiv. Det innebærer å redusere dagens fordel for elbiler i bomringen og ha en elbilrabatt på maksimalt 25 prosent”</p> <p>Endre til:</p> <p>“...elbilrabatt på maksimalt 50 prosent”.</p>	
<b>Begrunnelse</b>	
<b>Programkomiteens innstilling</b>	
Beholde opprinnelig tekst	

F17	
Forslagsstiller	Jon Hoel, Bjørn Sandvik, Trond Einar Augstsson, Fredrik Behrens
Underkapittel	Grønn samferdsel
Linje	580-581
Innstilt debatt	Debatt
<p>Foreslår å endre til "fjerne parkeringsfordeler for private elbiler siden elektriske biler tar like stor plass som fossilbiler".</p> <p>Realitet: legge til "private".</p>	
Begrunnelse	
Siden programmet ellers er i favør av bildeling, bør en slik innskrenking i elbilfordeler rette seg mot det privat bilhold.	
Styrets innstilling	
Støttes (3/1).	

F18	
Forslagsstiller	Jon Hoel, Bjørn Sandvik, Trond Einar Augstsson, Fredrik Behrens, Øystein Bønes
Underkapittel	Grønn samferdsel
Linje	596-597
Innstilt debatt	Blokkvotering
<p>Foreslår å endre til "arbeide for at staten har fullt trøkk på trafikk- og rassikker vei og jernbane fra Bergen til Voss, og at prosjektet prioriteres foran andre statlige veiprosjekter i Bergensregionen, f. eks. Hordfast".</p>	
Begrunnelse	
Å få frem at vi eksplisitt mener at E16/Vossebanen er et viktigere og miljømessig bedre prosjekt enn andre samferdselsprosjekter.	



## Styrets innstilling

Støttes ikke (enstemmig).

## KAPITTEL 3: ET GRØNT ARBEIDS- OG NÆRINGS LIV

### F19

Forslagsstiller	Erik Reitan, Petter Espeland, Paul Johannessen
Underkapittel	Et grønt arbeids- og næringsliv
Linje	640
Innstilt debatt	Debatt
Nytt punkt: - Fjerne bestemmelsen i skjenkereglementet som utelukker utesteder med stripping fra å få skjenkebevilling.	
Begrunnelse	
"Strippeforbudet" utgjør en bruk av skjenkereglementet dette reglementet ikke er ment å regulere: Strippeklubbene nektes ikke bevilling fordi det foregår brudd på arbeidsmiljøloven eller skjenkereglene, men fordi enkelte politikere av ideologiske årsaker ikke liker stripping. Dette er i så fall en prinsipiell problemstilling som i ytterste konsekvens handler om ytringsfrihet, og som eventuelt må tas på nasjonalt nivå, ikke gjennom kreativ bruk av et lokalt reglement som er ment å regulere helt andre ting.	
Styrets innstilling	
Støttes ikke (enstemmig).	

## Begrunnelse

## Styrets innstilling

Støttes ikke (enstemmig).

### D7

Forslagsstiller	Dissens fra programkomiteen: Bjørn Sandvik
-----------------	--

Underkapittel	Et grønt nærings- og arbeidsliv
Linje	649-650
Innstilt debatt	Debatt
<p>“Samarbeide med partene i arbeidslivet om å redusere normalarbeidstiden til 30-timers arbeidsuke”</p> <p>Endre til:</p> <p>“Samarbeide med partene i arbeidslivet om å redusere normalarbeidstiden”.</p>	
Begrunnelse	
Programkomiteens innstilling	
Beholde opprinnelig tekst	

<b>F20</b>	
Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
Underkapittel	Et grønt arbeids- og næringsliv
Linje	682
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>Nytt punkt:</p> <p>satse på arbeidsinkludering av mennesker med redusert eller uavklart arbeidsevne, ved økt bruk av kunnskapsbaserte, arbeidsinkluderende og tverrsektorielle tiltak som IPS, VTA, Helt Med ol. Det er viktig at arbeidsgivere i økt grad får tilbud om langvarig oppfølging av ansettelse som krever ekstra tilrettelegging</p>	
Begrunnelse	
<p>Svært mange med funksjonsnedsettelse og ulike grad av arbeidsuførhet, ønsker å jobbe, men får ikke innpass. Vi må stimulere arbeidsgivere til å ta sjansen og ta i bruk de kunnskapsbaserte ordningene som vi vet fungerer.</p>	
Styrets innstilling	

Støttes ikke (enstemmig), viser til F23.

## KAPITTEL 4: KOMMUNEN SOM KUNDE OG EIER

F21	
Forslagsstiller	Katrine Nødtvedt, Cecilie Høisæter, Josefine Gjerde, Bjarte Bjørsvik
Underkapittel	Kommunen som kunde og eier
Linje	748-750
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>“Øke eiendomsskatten med et høyt bunnfradrag for å finansiere nødvendige klima- og miljøtiltak, bedre tjenestetilbudet og infrastrukturen til glede for alle byens innbyggere”</p> <p>Endre til: øke eiendomsskatten med et høyt bunnfradrag for å finansiere nødvendige klima- og miljøtiltak, utjevne sosiale forskjeller, og generelt bedre tjenestetilbudet og infrastrukturen til det beste for alle byens innbyggere</p>	
Begrunnelse	
Trekke frem utjevning av sosiale forskjeller som en særlig viktig type tiltak vi ønsker å bruke økt eiendomsskatt til.	
Styrets innstilling	
Støttes (enstemmig).	

D8	
Forslagsstiller	Dissens fra programkomiteen: Bjørn Sandvik
Underkapittel	Kommunen som kunde og eier
Linje	748-750

Innstilt debatt	Debatt
Foreslår å stryke: "Øke eiendomsskatten med et høyt bunnfradrag for å finansiere nødvendige klima- og miljøtiltak, bedre tjenestetilbudet og infrastrukturen til glede for alle byens innbyggere"	
Begrunnelse	
Programkomiteens innstilling	
Beholde opprinnelig tekst	

D9	
Forslagsstiller	Dissens fra programkomiteen: Bjørn Sandvik
Underkapittel	Kommunen som kunde og eier
Linje	752-754
Innstilt debatt	Debatt
Nytt punkt: "Erstatte bunnfradraget i eiendomsskatten med en lik utbetaling til alle innbyggere over 18 år for å oppnå sosial omfordeling fra eiere til leiere"	
Begrunnelse	
Programkomiteens innstilling	
Ønsker ikke punktet	

## KAPITTEL 5: ET SOLIDARISK SAMFUNN

F22	
Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith

Underkapittel	Tittel
Linje	757
Innstilt debatt	Enkeltvotering.
Et solidarisk samfunn	
Endre til	
Et godt og solidarisk velferdssamfunn	
Begrunnelse	
<p>Selv om solidaritet er et fint prinsipp, så trenger mange utsatte grupper i Norge først og fremst likestilte muligheter. Dette får man først og fremst gjennom en bedre fungerende velferdsstat. Innholdet i dette kapittelet handler også mye om velferdstjenester.</p>	
Styrets innstilling	
Støttes ikke (enstemmig).	

<b>F23</b>	
Forslagsstiller	Katrine Nødtvedt, Cecilie Høisæter, Josefine Gjerde, Bjarte Bjørsvik
Underkapittel	Sosialpolitikk
Linje	786
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>Nytt punkt: styrke og videreutvikle kommunens tiltak for å hjelpe flere i jobb, og støtte opp om ideelle organisasjoner sine arbeidsrettede tilbud, og andre arbeidsinkluderings tiltak for folk som står langt fra arbeidslivet (f.eks. IPS, VTA).</p>	
Begrunnelse	
<p>Kommunen har mange gode tiltak rettet mot de som står utenfor arbeidslivet, men mye kan fortsatt bli bedre. Dette er også en viktig del av sosialpolitikken.</p>	
Styrets innstilling	

Støttes (enstemmig), foreslår å flytte til kapittel 3.

F24	
Forslagsstiller	Katrine Nødtvedt, Cecilie Høisæter, Josefine Gjerde, Bjarte Bjørsvik
Underkapittel	Sosialpolitikk
Linje	786
Innstilt debatt	Enkeltvotering
Nytt punkt: bedre samordningen av helse- og velferdstjenester både internt i kommunen og andre offentlige, private og frivillige aktører	
Begrunnelse	
Vise ett gjennomgående ønske om å prioritere bedre samordning. Dårlig samordning er ressursløsende, rammer de med færrest ressurser hardest, og hindrer god tjenesteyting.	
Styrets innstilling	
Støttes (enstemmig).	

F25	
Forslagsstiller	Katrine Nødtvedt, Cecilie Høisæter, Josefine Gjerde, Bjarte Bjørsvik
Underkapittel	Sosialpolitikk
Linje	786
Innstilt debatt	Enkeltvotering
Nytt punkt: styrke Utekontaktens arbeid med utsatt ungdom	
Begrunnelse	

Utekontakten er en viktig tjeneste for å komme i kontakt med og støtte opp rundt unge med ulike type sårbarheter. Utekontakten er et lavterskeltiltak som er der ungdom er, og fungerer som trygge voksne og veier inn i ulike andre tjenester for de som har behov eller rett på det.

#### Styrets innstilling

Støttes (enstemmig).

## F26

Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
Underkapittel	Bedre å bo i Bergen
Linje	787
Innstilt debatt	Debatt

Nytt undertema under Bedre å bo i Bergen:

Grønne og sosiale borettslag

Det er på tide at Bergens største nabolag får en håndrekning på veien mot å skape miljøvennlige og sosiale nabolag!

MDG vil:

- få kartlagt borettslagenes største hinder for å gjennomføre grønne og sosialt bærekraftige oppgraderinger/tiltak. Kartleggingen skal anbefale tiltak som kan fjerne hindrene.

- Opprette en offentlig, tverrfaglig informasjons- og veiledningstjeneste for borettslag. Eldre borettslag i levekårsområder skal prioriteres. Borettslagene skal få veiledning og informasjon om offentlige prosesser, støtteordninger, regelverk og fagkunnskap. Eksempler på tema: Energiøkonomisering, bil-, sykkel- og parkeringsplanlegging, deleordninger, grønt landbruk, dyrehold i byområder, universell utforming av grønne områder, sosialt inkluderende nabolagstiltak mm.

- Arbeide opp mot nasjonale myndigheter for å bedre de grønne finansieringsmulighetene for borettslag gjennom om Enova, Husbanken osv.

#### Begrunnelse

Det ligger et stort klima- og miljøpotensiale i en satsning på eldre borettslag. I områder som huser mange bergensere med lav inntekt/levetårutfordringer. I Bergen Vest, Åsane og Årstad bor store deler av befolkningen i gamle

blokker/bygg fra 60-70-tallet. I disse er det ofte både stort behov for energiøkonomisering, bilbaserte infrastrukturer og sosiale utfordringer. Ofte er borettslagets økonomi stram, samtidig som mange beboere har lav inntekt.

De skal også få tilbud om til enkle og kostnadsfrie lavterskeltilbud: som sykkeluke (sykkelverksted, sykkelveimerking osv), grønn matuke (urban dyrking, kompostering, veggis fast food-popup osv).

#### Styrets innstilling

Støttes ikke (enstemmig).

## F27

Forslagsstiller	Erik Reitan, Petter Espeland, Paul Johannessen, Thor Haakon Bakke, Kjell Magne Fagerbakke, Mona Høgli
-----------------	---

Underkapittel	Medmenneskelig og kunnskapsbasert ruspolitikk
---------------	---

Linje	843-844
-------	---------

Innstilt debatt	Debatt
-----------------	--------

- Jobbe opp mot nasjonale myndigheter for å få legalisert lettere rusmidler som cannabis

Endres til

- Jobbe opp mot nasjonale myndigheter for at Bergen skal bli prøvekommune for strengt regulert lovlig salg av lettere rusmidler som cannabis

#### Begrunnelse

Venstre har i bl.a. Oslo løftet denne saken gjennom å foreslå at kommunen blir forsøkskommune for lovlige utsalg, og dette er et godt initiativ som vi kan henge oss på og bygge flertall for. En legalisert omsetning av cannabis kunne godt vært prøvd ut i mindre skala for å høste erfaringer, og som en liberal by med en ellers progressiv ruspolitikk ville Bergen være et egnet sted for et slikt prøveprosjekt.

#### Styrets innstilling

Delt innstilling (2/2).



F28	
Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
Underkapittel	Medmenneskelig og kunnskapsbasert ruspolitikk
Linje	843-844
Innstilt debatt	Debatt
<p>“Jobbe opp mot nasjonale myndigheter for å få legalisert lettere rusmidler som cannabis”</p> <p>Endre til</p> <p>Vi vil få slutt på at så mange unge bruker og kjøper utrygge og ulovlige rusmidler, ved å jobbe opp mot nasjonale myndigheter for strengt regulert legalisering av lettere rusmidler som cannabis. (Sekundært alternativ, hvis dette punktet faller: stryke hele cannabispunktet)</p>	
Begrunnelse	
<p>Det er viktig at vi får frem argumenter som hensyn til unge, trygghet og kontroll, fordi det fortsatt er mange personer som er redde for cannabisliberalisering. Med feil ordbruk og uklar argumentasjon, er dette en sak som kan få oss til å miste mange velgere – det er den ikke verdt.</p>	
Styrets innstilling	
Støttes ikke (enstemmig).	

F29	
Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
Underkapittel	Medmenneskelig og kunnskapsbasert ruspolitikk
Linje	844
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>Nytt punkt:</p> <p>Vi vil jobbe for gode, tilgjengelige og gjerne mobile løsninger for rusmiddeltesting også for unge som ikke tilhører rusmiljøer</p>	

<b>Begrunnelse</b>
Rusmiddeltesting også for unge er viktig, og det bør være atskilt fra testing for rusavhengige, for å unngå avhengighets-«smitte».
<b>Styrets innstilling</b>
Støttes ikke (enstemmig).

<b>F30</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
<b>Underkapittel</b>	Nytt avsnitt
<b>Linje</b>	
<b>Innstilt debatt</b>	Debatt
<p>Nytt avsnitt med underpunkter, tidlig i kapittelet: Et samordnet, helhetlig og åpent velferdssamfunn.</p> <p>I grønn velferd styrer vi ut fra helhetlige og fornuftige løsninger, ikke økonomisk ideologi. Vi velger universelle løsninger på så mange felt som mulig, vi forebygger, vi tenker langsiktig, helhetlig og grønt.</p> <p>Bergen MDG vil</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-utvikle både velferdstjenester og byplaner ut fra prinsippet om at folk i alle livsfaser, funksjonsvariasjoner og bakgrunner skal ha likestilte muligheter til samfunnsdeltakelse og styring i eget liv.</li> <li>- jobbe helhetlig, strukturert og langsiktig mot målet om å samordne tjenester og tilbud for personer og familier med langvarige og sammensatte behov for offentlig støtte pga helseutfordringer, funksjonsnedsettelse, rusavhengighet, sosiale forhold el. Dette inkluderer innføring av egnede, digitale samhandlings- og dialogsystemer for alle rundt personen, og personen selv. Samhandlingsstrukturene skal gå på tvers av forvaltningsnivåer og kommunale grenser, og på tvers av offentlige, private og frivillige aktører.</li> </ul>	
<b>Begrunnelse</b>	
Hovedprinsipper for grønn velferd!	
<b>Styrets innstilling</b>	

Støttes ikke (enstemmig).

## KAPITTEL 6: HELSE OG LIVSKVALITET

F31	
Forslagsstiller	Katrine Nødtvedt, Josefine Gjerde, Thor Haakon Bakke, Bjarte Bjørsvik
Underkapittel	Helse og seksualitet
Linje	946-947
Innstilt debatt	Enkeltvotering
Endre til "jobbe aktivt for å få på plass et regionalt behandlingstilbud for ikke-binære og transpersoner i regionen"	
Begrunnelse	
<p>Jeg regner med intensjonen i forslaget er å jobbe for at de planlagte regionale behandlingstilbudene i regi av de statlige helseforetakene skal opprettes. Jeg syns det da er litt forvirrende at fylket nevnes. Selv om man kan samarbeide med fylket om å presse på staten og helseforetakene så ønsker jeg en enklere formulering som ikke skaper forvirring om fylkenes rolle.</p>	
Styrets innstilling	
Støttes (enstemmig). <i>Samtidig endre likelydende formulering i kap. 10, linje 1288-1289</i>	

F32	
Forslagsstiller	Katrine Nødtvedt, Cecilie Høisæter, Josefine Gjerde, Bjarte Bjørsvik
Underkapittel	Helse og eldre
Linje	987
Innstilt debatt	Enkeltvotering

“Satse på musikkterapi for eldre på sykehjem”

endre til

satse på musikkterapi, samt bruk av kunstneriske uttrykksformer som helsefremmende tiltak for både eldre på sykehjem og hjemmeboende eldre

#### Begrunnelse

Det er ikke bare musikkterapi som har vist seg å ha både rehabiliterende og trivselsfremmende effekter på helse, andre kunstneriske uttrykksformer kan og bør også gjøres tilgjengelig for eldre i større grad, og kan bidra til mestring, fellesskap og vitalitet i en viktig fase av livet.

#### Styrets innstilling

Delt innstilling (2/2).

## F33

Forslagsstiller	Katrine Nødtvedt, Cecilie Høisæter, Josefine Gjerde, Bjarthe Bjørsvik
-----------------	---

Underkapittel	Helse og eldre
---------------	----------------

Linje	989
-------	-----

Innstilt debatt	Enkeltvotering
-----------------	----------------

Nytt punkt:  
sikre bedre tilgang på både lege- og psykologtjenester for beboere på sykehjem

#### Begrunnelse

Det er knapphet på leger i sykehjemstjenesten, og kommunen har svært få ressurser satt av til psykologer som jobber spesifikt opp mot eldre. Det er et stort potensiale for bedre helse med bedre tilgang på disse ressursene i sykehjemmene.

#### Styrets innstilling

Støttes (enstemmig).

F34	
Forslagsstiller	Katrine Nødtvedt, Cecilie Høisæter, Josefine Gjerde, Bjarte Bjørsvik
Underkapittel	Helse og eldre
Linje	989
Innstilt debatt	Blokkvotering
Nytt punkt: styrke kommunens kompetanse og tjenester innen eldres psykiske helse	
Begrunnelse	
<p>Eldre er en gruppe som risikerer å forskjellsbehandles av helsevesenet når det kommer til psykisk helse. Eldres psykiske helseplager kan på den ene siden utarte seg annerledes enn for yngre pasientgrupper dersom de forekommer i kombinasjon med aldersrelaterte utfordringer. På den andre siden kan eldres psykiske helseplager bli oversett eller misforstått på grunn av stereotypier om eldre og alderdom. Eldre menn er særlig utsatt for å begå selvmord. Det trengs mer kompetanse for å kunne tilby verdig og god omsorg og helsehjelp til eldre med psykiske helseplager.</p>	
Styrets innstilling	
Støttes (enstemmig).	

F35	
Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
Underkapittel	
Linje	
Innstilt debatt	Debatt
Slå sammen kapittel 5 og 6 under overskriften «Et godt og solidarisk velferdssamfunn», inkludert nødvendige redaksjonelle endringer i overskrifter og tekst (flytting av tekst, slå sammen likelydende punkter ol).	
Begrunnelse	

Hver for seg fremstår helse- og sosialkapitlene tematisk sett litt «tynne» nå. De to feltene henger også uløselig sammen (eks. psyk. helse og rus), og samlet handler de om velferdsorganisering. Om vi slår dem sammen, fremstår velferdspolitikken vår som mer helhetlig, og vi unngår at folk opplever at viktige grupper er «glemt» under hhv helse eller sosial.

#### Styrets innstilling

Støttes ikke (enstemmig).

## KAPITTEL 7: OPPVEKST, BARNEHAGE OG SKOLE

<b>F36</b>	
Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
Underkapittel	Oppvekst og barnehage
Linje	1009
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>Nytt punkt:          Jobbe for å få ansatt spesialpedagoger som fast personale i alle barnehager, for å senke behov for spes.pedhjelp og sosiale utfordringer senere i opplæringsløpet. Vi vil starte med et begrenset antall barnehager i levekårsområder.</p>	
<b>Begrunnelse</b>	
<p>Egen spesialpedagog i barnehager viser seg å være svært effektiv mot senere behov for spes.ped- og atferdshjelp, og er i tråd med Utdanningsforbundets seneste anbefalinger.</p>	
<b>Styrets innstilling</b>	
<p>Støttes (enstemmig), med følgende omformulering: "satse forebyggende på barns utvikling ved å ansette spesialpedagoger i barnehager, med prioritet av barnehager i levekårsområder."</p>	

**D10**

Forslagsstiller	Dissens fra programkomiteen: Bjørn Sandvik
Underkapittel	Oppvekst og barnehage
Linje	1015-1016
Innstilt debatt	Debatt
Foreslår å stryke: "Være positiv til at ikke-kommersielle fribarnehager, som Steinerbarnehager og naturbarnehager, kan etablere seg i Bergen"	
Begrunnelse	
Programkomiteens innstilling	
Beholde opprinnelig tekst	

<b>F37</b>	
Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
Underkapittel	Oppvekst og barnehage
Linje	1018
Innstilt debatt	Debatt
Stryke punktet: "øke andelen kommunale barnehager"	
Begrunnelse	
Fin intensjon, men bør vi prioritere dette? Det er allerede nå vanskelig å oppnå nok kommunale bhg, og det viktigste er å ha nok barnehager som er nær barna, veldrevne og ikke-profittorienterte.	
Styrets innstilling	
Delt innstilling (2/2).	

<b>D11</b>	
Forslagsstiller	Dissens fra programkomiteen: Bjørn Sandvik

Underkapittel	En grønn skolehverdag
Linje	1069-1070
Innstilt debatt	Debatt
Foreslår å stryke: "At Bergen kommune skal ha en liberal holdning til ikke-kommersielle friskoler som ønsker å etablere seg i kommunen"	
Begrunnelse	
Programkomiteens innstilling	
Beholde opprinnelig tekst	

<b>F38</b>	
Forslagsstiller	Katrine Nødtvedt, Cecilie Høisæter, Josefine Gjerde, Bjarte Bjørsvik
Underkapittel	En grønn skolehverdag
Linje	1075-1076
Innstilt debatt	Debatt
<p>"Styrke den flerkulturelle kompetansen blant lærere og andre ansatte på skolene og bekjempe rasisme i skolegården"</p> <p>endre til</p> <p>styrke den flerkulturelle kompetansen blant lærere og andre ansatte på skolene, ansette flere minoritetsrådgivere, og bekjempe rasisme i skolegården</p>	
Begrunnelse	
<p>Minoritetsrådgivere fungerer som miljøarbeidere med spisskompetanse og gjerne egen erfaring som etnisk minoritet. IMDI finansierer noen få slike stillinger i Bergen i dag, hovedsakelig i VGS, og her jobber de både tett på elever og samhandler systematisk med annet tjenesteapparat om relevante problemstillinger, f eks rasisme og negativ sosial kontroll. Denne typen kompetanse ville vært svært nyttig på utvalgte skoler også i grunnskolen.</p>	



Styrets innstilling
Delt innstilling (enstemmig).

<b>F39</b>	
Forslagsstiller	Katrine Nødtvedt, Cecilie Høisæter, Josefine Gjerde, Bjarte Bjørsvik
Underkapittel	En grønn skolehverdag
Linje	1093
Innstilt debatt	Blokkvotering
Nytt punkt: gi skolene rom til å ansette flere miljøarbeidere	
Begrunnelse	
Miljøarbeidere i skolen kan avlaste og samarbeide godt med lærere, og bidra til at lærere i større grad kan fokusere på sine kjerneoppgaver innen undervisning. Tilstedeværelse av miljøarbeidere kan vært viktig for å forebygge og jobbe med problemer som stort skolefravær, mobbing og trivselsvansker.	
Styrets innstilling	
Støttes (enstemmig).	

<b>F40</b>	
Forslagsstiller	Katrine Nødtvedt, Thor Haakon Bakke, Cecilie Høisæter og Bjarte Bjørsvik
Underkapittel	En grønn skolehverdag
Linje	1093
Innstilt debatt	Enkeltvotering
"Etablere elevmegling som forsøk i 1-2 ungdomsskoler slik at konflikter håndteres raskt, elevene lærer mer om hvordan konflikter kan løses og mobbing minskes".	

<b>Begrunnelse</b>
<p>Det er en god del mobbing, mistriksel og vegring for å gå på skolen, og en del av dette kommer av konflikter mellom elever. Etter opplæring i etablerte metoder for konfliktmegling som brukes i Konfliktrådene og i Osloskoler kan elever selv megle mellom andre elever. I Konfliktrådet løses de fleste sakene med slike metoder. Se mer: "Skolemegling OSLO Verktøykasse del 5: Håndbok for elevmeglere".  <a href="https://www.uis.no/sites/default/files/inline-images/zKjWGE5YMMYOWu61xNhutAU9uIHR2h0YHFBmnBYNm3C7bZhX2d.pdf">https://www.uis.no/sites/default/files/inline-images/zKjWGE5YMMYOWu61xNhutAU9uIHR2h0YHFBmnBYNm3C7bZhX2d.pdf</a></p>
<b>Styrets innstilling</b>
<p>Støttes (enstemmig), med følgende omformulering: "innføre forsøksordning med elevmegling i ungdomsskolen for håndtering av konflikter og mobbing".</p>

<b>F41</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
<b>Underkapittel</b>	En grønn skolehverdag
<b>Linje</b>	1093
<b>Innstilt debatt</b>	Enkeltvotering
<p>Nytt punkt:          Jobbe for universelt utformede skoler, både når det gjelder bygg, læringsmiljø og pedagogikk.</p>	
<b>Begrunnelse</b>	
<b>Styrets innstilling</b>	
Støttes (3/1).	

<b>F42</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
<b>Underkapittel</b>	En grønn skolehverdag

Linje	1093
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>Nytt punkt: Vi vil spre forskning og eksempler på vellykkede skolesatsninger for å skape trivsel og mestring for barn med skolevegring, høyt fravær, utypisk utvikling (ADHD, autismespekter, tourettes osv) og utfordrende atferd. Eksempler: Källbrinkskolan og Statped</p>	
Begrunnelse	
Styrets innstilling	
Støttes ikke (enstemmig).	

<b>F43</b>	
Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
Underkapittel	
Linje	1093
Innstilt debatt	Debatt
<p>Nytt avsnitt med egen overskrift: Barn og familier i sårbare livssituasjoner Flytte og samle ulike punkter om barnevern og Familiens Hus fra andre avsnitt og kapitler.</p>	
Begrunnelse	
Viktig	
Styrets innstilling	
Støttes ikke (enstemmig).	

## KAPITTEL 9: NÆRKULTURBYEN

F44	
Forslagsstiller	Erik Reitan, Petter Espeland, Paul Johannessen, Kjell Magne Fagerbakke, Katrine Nødtvedt, Mona Høgli
Underkapittel	Kunst og kultur
Linje	1151-1152
Innstilt debatt	Debatt
<p>“Skapende og utøvende kunstnere og kulturarbeidere skal få tillit, frihet og ansvar, og det offentlige har et spesielt ansvar for dette.”</p> <p>Endres til</p> <p>- Skapende og utøvende kunstnere og kulturarbeidere utgjør grunnmuren i kulturlivet, og det offentlige har et spesielt ansvar for å sikre kunstnerisk frihet</p>	
Begrunnelse	
<p>Vi må konstatere kunstnerisk frihet som et grunnleggende premis for kulturpolitikken, og at politikernes rolle er å hegne om og styrke den. Dette er en mer ambisiøs og progressiv formulering.</p>	
Styrets innstilling	
Delt innstilling (2/2).	

F45	
Forslagsstiller	Erik Reitan, Petter Espeland, Paul Johannessen, Kjell Magne Fagerbakke, Mona Høgli, Katrine Nødtvedt
Underkapittel	Kunst og kultur
Linje	1161-1162
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>“Styrke støtteordningene for kunstnere, kunstnerorganisasjoner og institusjoner innenfor alle kulturfelt, inkludert det frie feltet”</p> <p>Endres til</p>	

Styrke støtteordningene for kunstnere, kunstnerorganisasjoner og institusjoner innenfor alle kulturfelt, spesielt det frie feltet

#### Begrunnelse

Poenget med at vi i tidligere program hadde den foreslåtte formuleringen, altså framhevet at vi vil vektlegge det frie feltet spesielt, er at det er en skjevfordeling mellom tildelinger til institusjoner og det frie feltet. Derfor er det viktig at vi understreker at vi først og fremst vil rette opp i skjevfordelingen overfor det frie feltet, ved å prioritere dette. Foreslår derfor at vi går tilbake til formuleringen ", spesielt det frie feltet".

#### Styrets innstilling

Støttes ikke (3/1).

## F46

Forslagsstiller	Katrine Nødtvedt, Cecilie Høisæter, Josefine Gjerde, Bjarte Bjørsvik
-----------------	--

Underkapittel	Kunst og kultur
---------------	-----------------

Linje	1210
-------	------

Innstilt debatt	Enkeltvotering
-----------------	----------------

Nytt punkt:  
satse på bruk av kunstnerisk kompetanse innen helsefeltet, oppvekstfeltet og i utviklingen av gode nærmiljø

#### Begrunnelse

Kunst og kultur har potensiale til å skape helse, mestring, trivsel og fellesskap, og ved å se verdien i kunstnere og kulturarbeideres fagkompetanse inn i andre felt kan man utnytte dette i mye større skala enn i dag. Dette handler ikke om å bruke kunstnere som assistenter i sykehjem, men som nettopp kunstnere med sin spisskompetanse på kunstneriske prosesser, arbeidsformer og metoder.

#### Styrets innstilling

Støttes (enstemmig).

## KAPITTEL 10: MANGFOLDSBYEN

D12	
Forslagsstiller	Dissens fra programkomiteen: Bjørn Sandvik
Underkapittel	Regnbuebyen
Linje	1292-1294
Innstilt debatt	Debatt
<p>“Gi økonomisk støtte til organisasjoner som jobber for kjønns- og seksualitetsmangfold, som for eksempel FRI og Skeiv ungdom, og åpne for at disse organisasjonene skal kunne drive informasjonsarbeid i grunnskolen”</p> <p>Endre til:</p> <p>“Gi økonomisk støtte til organisasjoner som jobber for kjønns- og seksualitetsmangfold, som for eksempel FRI og Skeiv ungdom”</p>	
Begrunnelse	
Programkomiteens innstilling	
Beholde opprinnelig tekst	

F47	
Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
Underkapittel	Rettigheter for personer med funksjonsvarians
Linje	1311
Innstilt debatt	Enkeltvotering
Rettigheter for personer med funksjonsvarians	

Endre til
Likestilte muligheter for folk i alle funksjonsvariasjoner
<b>Begrunnelse</b>
Det er i utgangspunktet ikke mangel på juridiske rettigheter som er hovedutfordringen på dette feltet, men mangel på likestilte muligheter i praksis. Å få forståelse for at funksjonskamp er en likestillingskamp, er også viktig for de fleste funksionsorganisasjoner.
<b>Styrets innstilling</b>
Støttes (enstemmig).

<b>F48</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
<b>Underkapittel</b>	Rettigheter for personer med funksjonsvarians
<b>Linje</b>	1312-1317
<b>Innstilt debatt</b>	Enkeltvotering
<p>Nytt punkt: MDG vil fremme bruk av universelle løsninger som prinsipp innen alle former for planlegging, utvikling og styring. Dette gjelder ikke bare bygg, transport, arealer og digitale systemer, men også institusjoner, omsorgs- og velferdstjenester, arbeids- og organisasjonsstrukturer, kultur, frivillighet, aktiviteter mm. Spesiell tilrettelegging skal være lett tilgjengelig når samfunnet ikke har klart i å lage løsninger som er reelt universelle.</p>	
<b>Begrunnelse</b>	
Universelle løsninger som planleggingsprinsipp på mange flere felt enn bygg/logistikk/areal IKT, er den aller mest hensiktsmessige, helhetlige og kostnadseffektive måten å skape et samfunn like muligheter for alle. Det krever først og fremst økt kunnskap, bevisstgjøring og holdningsendringer.	
<b>Styrets innstilling</b>	
Støttes ikke (enstemmig).	

F49	
Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
Underkapittel	Rettigheter for personer med funksjonsvarians
Linje	1312-1317
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>Nytt punkt: Vi vil utvikle både velferdstjenester og byplaner ut fra prinsippet om at folk i alle funksjonsvariasjoner skal ha likestilte muligheter til samfunnsdeltakelse og styring i eget liv. Dette berører opplæring, arbeidsliv, bolig, transport, fellesarealer, helse- og velferdstilbud, fritid og familieliv mm.</p>	
Begrunnelse	
<p>Helhetlig, tverrsektoriell og langsiktig planlegging er inkludering og likestilling i praksis.</p>	
Styrets innstilling	
Støttes ikke (enstemmig).	

F50	
Forslagsstiller	Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith
Underkapittel	Rettigheter for personer med funksjonsvarians
Linje	1319-1341
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>Flytte alle listepunktene til kapitlene der de tematisk passer inn under kapitlene om Byutvikling og samferdsel, kommunen som eier, kultur og sosial/helse.</p>	
Begrunnelse	
<p>Det som står om funksjonsvariasjon under mangfoldkapittelet kan være helt overordnet og prinsipielt. Listepunktene kan flyttes til der de tematisk passer.</p>	



Både for at punktene bør ligge der, men også fordi punktlisten nå fremstår for ensidig og i såfall må utvides MYE for å innholde opplærings, arbeids, boligpolitikk osv.

#### Styrets innstilling

Støttes ikke (enstemmig).

## F51

**Forslagsstiller** Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith

**Underkapittel** Rettigheter for personer med funksjonsvarians

**Linje** 1325-1327

**Innstilt debatt** Enkeltvotering

“Arbeide for at elbil skal omfattes av NAV sin ordning for bilstønad til mennesker med funksjonsnedsettelse, og at ordningen skal omfatte flere enn i dag”

Endre til

Arbeide for at elbil, elsykkel og andre miljøvennlige, mobile enheter skal bli tilgjengelig for folk som trenger tilrettelagt transportmuligheter, blant annet gjennom NAVs ordninger.

#### Begrunnelse

#### Styrets innstilling

Støttes (enstemmig).

## F52

**Forslagsstiller** Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith

**Underkapittel** Rettigheter for personer med funksjonsvarians

**Linje** 1335-1337

Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>“Gi tilskudd for å gjøre flere av byens kulturarenaer universelt utformet, inkludert tiltak for å tilgjengeliggjøre opplevelser for personer med nedsatt hørsel”</p> <p>Endre til</p> <p>gi tilskudd og lage tiltak for å gjøre flere av byens kulturarenaer og møteplasser universelt utformet. Dette inkluderer tiltak for å tilgjengeliggjøre opplevelser for personer med nedsatt hørsel, nevroddivergens ol.</p>	
Begrunnelse	
Styrets innstilling	
Støttes ikke (enstemmig).	

<b>D13</b>	
Forslagsstiller	Dissens fra programkomiteen: Bjørn Sandvik
Underkapittel	En trygg havn for mennesker på flukt
Linje	1379-1381
Innstilt debatt	Debatt
<p>Foreslår å stryke: “Jobbe opp mot nasjonale myndigheter for å endre lovverket for papirløse migranter og sikre en eksplisitt rett til forebyggende og kurative helsetjenester i primær- og spesialisthelsetjenesten, inkludert retten til å stå på fastlegeliste”</p>	
Begrunnelse	
Programkomiteens innstilling	
Beholde opprinnelig tekst	

F53	
Forslagsstiller	Hassan Bile Mohamed, Martrin Paulsen, Cecilie Høisæther
Underkapittel	Et inkluderende samfunn
Linje	1409
Innstilt debatt	Blokkvotering
<p>Nye punkter:</p> <p>- 1409:- sikre positiv særbehandling for ansettelse av personer med innvandrerbakgrunn</p>	
Begrunnelse	
<p>Innvandring bringer med seg et mangfold som beriker og styrker landet vårt. Det gjelder enten mennesker kommer til Norge for å jobbe eller fordi de flykter fra krig og forfølgelse. Alle utredninger av norsk integrerings- og innvandringspolitikk viser at det aller viktigste for å sikre økonomisk og sosial bærekraft i innvandringspolitikken er å styrke integreringen. En bærekraftig integrerings- og innvandringspolitikk, krever et samfunn som er ansvarlig for inkludering i arbeidslivet og tilrettelagt arbeidsmuligheter for de nye som kommer. Effektiv inkludering av voksne innvandrere i arbeidslivet øker sannsynligheten for at nye bergensere får gode forutsetninger i arbeidslivet og motvirker utenforskap, fattigdom og økende forskjeller i samfunnet. Derfor vil MDG jobbe for å ansvarliggjøre private 1403 og offentlige aktører for å forsterke arbeidet med inkludering i arbeidslivet.</p>	
Styrets innstilling	
Støttes ikke (enstemmig).	

F54	
Forslagsstiller	Hassan Bile Mohamed, Martin Paulsen, Cecilie Høisæther
Underkapittel	Et inkluderende samfunn
Linje	1417
Innstilt debatt	Blokkvotering

Nytt punkt:

- 1417 Tilpasset introduksjonsprogrammet slik at innvandrere får bedre mulighet til å praktisere og anvende sin kunnskap.

### Begrunnelse

Innvandring bringer med seg et mangfold som beriker og styrker landet vårt. Det gjelder enten mennesker kommer til Norge for å jobbe eller fordi de flykter fra krig og forfølgelse. Alle utredninger av norsk integrerings- og innvandringspolitikk viser at det aller viktigste for å sikre økonomisk og sosial bærekraft i innvandringspolitikken er å styrke integreringen. En bærekraftig integrerings- og innvandringspolitikk, krever et samfunn som er ansvarlig for inkludering i arbeidslivet og tiltrettelagt arbeidsmuligheter for de nye som kommer. Effektiv inkludering av voksne innvandrere i arbeidslivet øker sannsynligheten for at nye bergensere får gode forutsetninger i arbeidslivet og motvirker utenforskap, fattigdom og økende forskjeller i samfunnet. Derfor vil MDG jobbe for å ansvarliggjøre private 1403 og offentlige aktører for å forsterke arbeidet med inkludering i arbeidslivet.

### Styrets innstilling

Støttes ikke (enstemmig).

## F55

Forslagsstiller	Hassan Bile Mohamed, Martrin Paulsen, Cecilie Høisæther
-----------------	---

Underkapittel	Et inkluderende samfunn
---------------	-------------------------

Linje	1422
-------	------

Innstilt debatt	Enkeltvotering
-----------------	----------------

Nytt punkt:

- 1422 evaluere kravet til B2-nivå i norsk for sykepleiere, helsefagarbeidere, barnehager og SFO i kommunens tjenester for å øke innvandrerandelen i arbeidslivet.

### Begrunnelse

Innvandring bringer med seg et mangfold som beriker og styrker landet vårt. Det gjelder enten mennesker kommer til Norge for å jobbe eller fordi de flykter fra krig og forfølgelse. Alle utredninger av norsk integrerings- og innvandringspolitikk viser at det aller viktigste for å sikre økonomisk og sosial bærekraft i innvandringspolitikken er å styrke integreringen. En bærekraftig integrerings- og innvandringspolitikk, krever et samfunn som er ansvarlig for inkludering i arbeidslivet og tiltrettelagt arbeidsmuligheter for de nye som kommer. Effektiv inkludering av voksne innvandrere i arbeidslivet øker sannsynligheten for at nye bergensere får gode forutsetninger i arbeidslivet og motvirker utenforskap, fattigdom og økende forskjeller i samfunnet. Derfor vil MDG jobbe for å ansvarliggjøre private 1403 og offentlige aktører for å forsterke arbeidet med inkludering i arbeidslivet.

**Styrets innstilling**

Støttes (enstemmig).

**F56**

**Forslagsstiller** Hassan Bile Mohamed, Martin Paulsen, Cecilie Høisæther

**Underkapittel** Et inkluderende samfunn

**Linje** 1392

**Innstilt debatt** Enkeltvotering

Forslag til endring for punkt 1392 et inkluderende samfunn til "et inkluderende og ansvarlig Samfunn".

**Begrunnelse**

Poenget mitt til det tilleggsbegrepet "ansvarlig" er at arbeidstaker som ble inkludert og arbeidsgiver som inkluderer tar gjensidig ansvar for det som er hensikt for inkludering. For eks. de som får arbeidspraksis gjennom et kvalifiseringsprogram bør ansvarliggjøres for den jobben de gjør. Hensikten er å sikre læring og utvikling som fører til selvstendighet i arbeidslivet som forutsette at flest mulig sørger for seg seg økonomisk gjennom arbeidsinntekt. Og at den som inkluderer også arbeidsgiver, tar forutsetninger for at kvalifiseringsprogrammet skal fungere og realisere etter sitt mål og hensikt.

**Styrets innstilling**

Støttes ikke (enstemmig).

F57	
Forslagsstiller	Trond Einar Augustson, Anne Framholt, Cecilie Høisæter, Petter Lindeberg Espeland, Emil Perron
Underkapittel	En tros- og livssynsåpen by
Linje	1438
Innstilt debatt	Blokkvotering
Endre "trossamfunns virksomhet" til "tros- og livssynssamfunns virksomhet"	
Begrunnelse	
<p>Rettelse. Begrunnelse: I tråd med vokabular brukt på feltet. Undersøkelse viser fortsatt diskriminering, rasisme og antisemittisme i skolen.</p> <p><a href="https://www.bt.no/btmeneringer/debatt/i/mQPG34/det-seiglivede-joedehatetHL-se-nterets-holdningsundersokelse-2022">https://www.bt.no/btmeneringer/debatt/i/mQPG34/det-seiglivede-joedehatetHL-se-nterets-holdningsundersokelse-2022</a>:</p> <p><a href="https://www.hlsenteret.no/forskning/jodisk-historie-og-antisemittisme/holdningsundersokelsene/holdningsundersokelsen-2022/">https://www.hlsenteret.no/forskning/jodisk-historie-og-antisemittisme/holdningsundersokelsene/holdningsundersokelsen-2022/</a></p>	
Styrets innstilling	
Støttes (enstemmig).	

F58	
Forslagsstiller	Trond Einar Augustson, Anne Framholt, Cecilie Høisæter, Petter Lindeberg Espeland, Emil Perron
Underkapittel	En tros- og livssynsåpen by
Linje	1440
Innstilt debatt	Blokkvotering
<p>Nytt punkt:</p> <p>"Sikre støtte til organisasjoner som arbeider for god dialog mellom tros- og livssynssamfunn i Bergen."</p>	

<b>Begrunnelse</b>
I en stadig mer mangfoldig menneskerettighetsby – og i en polariserende tid – er det desto viktigere å støtte organisasjoner som legger til rette for dialog mellom folk med forskjellig bakgrunn og tilhørighet. Dette er viktig, forebyggende arbeid som sikrer god dialog mellom tros- og livssynsamfunn i en stadig mer mangfoldig by og viser at vi kan leve sammen i forståelse av hverandre, med respekt og toleranse for hverandre.
<b>Styrets innstilling</b>
Støttes (enstemmig).

<b>F59</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Trond Einar Augustson, Anne Framholt, Cecilie Høisæter, Petter Lindeberg Espeland, Emil Perron
<b>Underkapittel</b>	En tros- og livssynsåpen by
<b>Linje</b>	1442
<b>Innstilt debatt</b>	Blokkvotering
Endre "bønnerom" til "stillerom"	
<b>Begrunnelse</b>	
Rettelse. Begrunnelse: I tråd med vokabular brukt på feltet. Undersøkelse viser fortsatt diskriminering, rasisme og antisemittisme i skolen. <a href="https://www.bt.no/btmeneringer/debatt/i/mQPG34/det-seiglivede-joedehatet">https://www.bt.no/btmeneringer/debatt/i/mQPG34/det-seiglivede-joedehatet</a> HL-senterets holdningsundersøkelse 2022: <a href="https://www.hlsenteret.no/forskning/jodisk-historie-og-antisemittisme/holdningsundersokelsene/holdningsundersokelsen-2022/">https://www.hlsenteret.no/forskning/jodisk-historie-og-antisemittisme/holdningsundersokelsene/holdningsundersokelsen-2022/</a>	
<b>Styrets innstilling</b>	
Støttes (enstemmig).	

<b>F60</b>
------------

Forslagsstiller	Trond Einar Augustson, Anne Framholt, Cecilie Høisæter, Petter Lindeberg Espeland, Emil Perron
Underkapittel	En tros- og livssynsåpen by
Linje	1446-1447
Innstilt debatt	Blokkvotering
<p>Endre til: "I samarbeid og dialog med tros- og livssynssamfunn i Bergen, arbeide for et livssynsåpent hus i Bergen som kan være en møteplass for dialog mellom tros- og livssynssamfunn i Bergen og tilby livssynsåpne seremonirom til leie for tros- og livssynssamfunn i Bergen."</p>	
<p><b>Begrunnelse</b></p> <p>Religionsutøvelse er en sentral del av våre menneskerettigheter. Flere tros- og livssynssamfunn i Bergen har ikke egne og egnede lokaler for deres aktiviteter, og det er stor etterspørsel etter seremonirom, samtidig som det er vanskelig både økonomisk og prinsipielt å finne egnede lokaler på bolig/leiemarkedet eller ta i bruk allerede etterspurte kommunale lokaler. En selvutnevnt menneskerettighetsby som Bergen kan vise vei ved å arbeide for et livssynsåpent hus i Bergen som er fleksibelt i bruk og kan tilpasses de forskjellige tros- og livssynssamfunnenes behov til seremonier og aktiviteter. Å kunne skape rom for dialog er særs viktig for at god dialog skal kunne finne sted; et slikt hus vil også kunne skape en naturlig møteplass for dialog i en stadig mer mangfoldig by. Et slikt hus vil være et stort skritt på veien mot likebehandling av tros- og livssynssamfunn som en grunnleggende rettighet og prinsipp i Norge.</p> <p>Bakgrunn:</p> <p>Etter diskusjon med flere representanter i forskjellige tros- og livssynssamfunn Bergen har det store behovet, etterspørsel og støtte til et slikt prosjekt vist seg veldig tydelig. Tradisjonelt sett så har Den norske kirke bygget nye kirkebygg når nye bydeler har oppstått. I samtale med flere representanter fra Den norske kirke som også nevner at det ville vært mer velberegnet med et livssynsåpent hus enn en kirke i den nye bydelen på Dokken. House of One i Berlin (<a href="https://house-of-one.org/en">https://house-of-one.org/en</a>) er et kjent eksempel. I Bergen vil det være interessant å tilby plass også til andre enn de tre store monoteistiske religionene. Et livssynsåpent hus har blitt nøye diskutert og drøftet i den nye bydelen Hovinbyen i Oslo:</p> <p><a href="https://www.nrk.no/norge/kristne_-muslimer-og-humanetikere-planlegger-oslos-fo-rste-livssynsnoytrale-bygg-1.15898911">https://www.nrk.no/norge/kristne_-muslimer-og-humanetikere-planlegger-oslos-fo-rste-livssynsnoytrale-bygg-1.15898911</a> (et google-søk viser også hvordan dette har blitt diskutert i forskjellige tros- og livssynssamfunn).</p>	



Styrets innstilling
Støttes (enstemmig).

<b>F61</b>	
Forslagsstiller	Trond Einar Augustson, Anne Framholt, Cecilie Høisæter, Petter Lindeberg Espeland, Emil Perron
Underkapittel	En antirasistisk by
Linje	1457
Innstilt debatt	Blokkvotering
Legge til "religion"	
<b>Begrunnelse</b>	
<p>Rettelse. Begrunnelse: I tråd med vokabular brukt på feltet. Undersøkelse viser fortsatt diskriminering, rasisme og antisemittisme i skolen.</p> <p><a href="https://www.bt.no/btmeneringer/debatt/i/mQPG34/det-seiglivede-joedehatet">https://www.bt.no/btmeneringer/debatt/i/mQPG34/det-seiglivede-joedehatet</a></p> <p>HL-senterets holdningsundersøkelse 2022:</p> <p><a href="https://www.hlsenteret.no/forskning/jodisk-historie-og-antisemittisme/holdningsundersokelsene/holdningsundersokelsen-2022/">https://www.hlsenteret.no/forskning/jodisk-historie-og-antisemittisme/holdningsundersokelsene/holdningsundersokelsen-2022/</a></p>	
<b>Styrets innstilling</b>	
Støttes (enstemmig).	

<b>F62</b>	
Forslagsstiller	Trond Einar Augustson, Anne Framholt, Cecilie Høisæter, Petter Lindeberg Espeland, Emil Perron
Underkapittel	En antirasistisk by
Linje	1464
Innstilt debatt	Blokkvotering
Legge til "religiøs"	

Begrunnelse
<p>Rettelse. Begrunnelse: I tråd med vokabular brukt på feltet. Undersøkelse viser fortsatt diskriminering, rasisme og antisemittisme i skolen.</p> <p><a href="https://www.bt.no/btmeneringer/debatt/i/mQPG34/det-seiglivede-joedehatet">https://www.bt.no/btmeneringer/debatt/i/mQPG34/det-seiglivede-joedehatet</a></p> <p>HL-senterets holdningsundersøkelse 2022:</p> <p><a href="https://www.hlsenteret.no/forskning/jodisk-historie-og-antisemittisme/holdningsundersokelsene/holdningsundersokelsen-2022/">https://www.hlsenteret.no/forskning/jodisk-historie-og-antisemittisme/holdningsundersokelsene/holdningsundersokelsen-2022/</a></p>
Styrets innstilling
Støttes (enstemmig).

F63	
Forslagsstiller	Erik Reitan, Petter Espeland, Paul Johannessen, Mona Høgli, Kjell Magne Fagerbakke
Underkapittel	Et blomstrende lokaldemokrati
Linje	1500
Innstilt debatt	Debatt
<p>Nytt punkt:</p> <p>- Jobbe for at Bergen skal bli et eget fylke</p>	
Begrunnelse	<p>Bergen bør som Oslo bli eget fylke, både for å skape mer rom for kommunene i resten av Vestland, men også for at Bergens egne politikere og administrasjon skal få kontroll over vei- og kollektivtrafikken i byen.</p>
Styrets innstilling	Støttes (3/1).

## KAPITTEL 11: STUDENTBYEN

F64
-----

Forslagsstiller	Trond Einar Augustson, Anne Framholt, Cecilie Høisæter, Petter Lindeberg Espeland, Emil Perron
Underkapittel	Studentbyen
Linje	1560
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>Nytt punkt:          "Arbeide for filosofisk/eksistensiell samtalepartner på universitetscampus i Bergen."</p>	
<p><b>Begrunnelse</b></p> <p>Studenttilværelsen er en tid for store valg, spørsmål om livet, (usikre) fremtidsutsikter og skisseringen av et fremtidig arbeidsliv. Det er en tid hvor mange store valg blir tatt. I den sammenheng kan det være verdifullt og viktig å ha en samtalepartner å snakke med om disse store eksistensielle spørsmålene. I dag finner man slike samtalepartnere i flere forskjellige studentbyer, deriblant Oslo, Trondheim og Volda, men ikke enda i Bergen. En samtalepartner vil enkelt kunne finne sin rettmessige plass i en stor og viktig studentby som Bergen.</p> <p>Bakgrunn:          Arbeid for en slik samtalepartner er allerede inne i 2. utkast til programmet for andre institusjoner og målgrupper: "arbeide for et fast tilbud om livssynsbetjening i sykehjem, sykehus, fengsel og i forsvaret, med mål om likeverdige tjenester" (1448-1449). Dette punktet dekker mange viktige målgrupper og institusjoner. Ved å inkludere det foreslåtte tillegget vil en også kunne inkludere studentene. Human Etisk Forbund er én aktør som arbeider for å tilsette samtalepartnere på campus i Norge (<a href="https://www.human.no/humanistisk-samtaletilbud/studenthumanister">https://www.human.no/humanistisk-samtaletilbud/studenthumanister</a>). (A propos begrepsbruk: HEF bruker begrepet «studenthumanist», men for nettopp å ikke låse oss til et begrep brukt kun av dem – uten at dette også utelukker HEF –, foreslo jeg filosofisk/eksistensiell samtalepartner (eksistensiell samtale er allerede etablert begrep). Sjelesorg og sjelesørger er også etablerte begreper, men med kanskje for mange etablerte spesifikt kristne konnotasjoner – all den tid dette tilbudet skal være for alle uansett tro eller livssyn. Filosofisk praktiker er en annen betegnelse for en spesifikk videreutdanning, men ikke selvforstående begrep enda (se gjerne nsfp.no for mer). Jeg landet derfor på filosofisk/eksistensiell samtalepartner. Det favner bredt, er relativt godt selvforstående og beskrivende. Men jeg er åpen for andre forslag. Det viktigste, tenker jeg, er å finne noe som er forståelig, beskrivende og ikke altfor knyttet til det ene eller det andre livssynet.)</p>	

## Styrets innstilling

Støttes ikke (enstemmig).

## ANNET

## F65

## Forslagsstiller

Katrine Nødtvedt, Cecilie Høisæter, Josefine Gjerde, Bjarte Bjørsvik

## Underkapittel

## Linje

## Innstilt debatt

Enkeltvotering

Lage et eget kapittel med tittel: Demokrati og deltakelse, med underkapitlene "Et blomstrende lokaldemokrati" og "Personvern og digitalisering" (altså ta disse ut fra kapittelet "Mangfoldsbyen")

Forslag til kapittelinnledning:

Bred deltakelse og et aktivt lokaldemokrati er avgjørende for å finne de beste løsningene for byen vår. For å sikre at flest mulig kan delta må terskelen gjøres lavere. Nye digitale løsninger kan bidra til dette, men da må personvern og universell utforming være på plass, for å sikre trygg og likeverdig deltakelse for alle.

## Begrunnelse

Kapittelet om Mangfoldsbyen favner veldig bredt, og lokaldemokrati og digitalisering fremstår litt perifert.

## Styrets innstilling

Støttes (enstemmig).

## F66

## Forslagsstiller

Cecilie Høisæter, Anna Milford, Siri Smith

Underkapittel	
Linje	
Innstilt debatt	Blokkvotering
<p>Foreslår en redaksjonell gjennomgang ( gjerne før årsmøtet) av hele programdokumentet for evt justeringer av bruk av betegnelser på spesifikke grupper av mennesker. Formålet er å sikre at vi bruker de mest oppdaterte og allment aksepterte betegnelse, sett fra gruppenes eget perspektiv. Eksempel: se på bruk av funksjonsvariasjon/-nedsettelse/-hemming (bl.a. erstatte «funksjonsvarians» med funksjonsvariasjon).</p>	
Begrunnelse	
Styrets innstilling	
Støttes ikke (enstemmig).	

<b>F67</b>	
Forslagsstiller	Styret i Bergen MDG
Underkapittel	
Linje	
Innstilt debatt	Enkeltvotering
<p>Styret foretar nødvendige sammenskrivninger og redaksjonelle endringer i tråd med årsmøtets vedtak og intensjon. Programmet skal publiseres i sin helhetlige og ferdige form så snart som mulig etter årsmøtet.</p>	
Begrunnelse	
Styrets innstilling	
Støttes (enstemmig).	